

UNA ESCULTURA TEQUITQUI EN MONTERREY

POR

JUSTINO FERNANDEZ

LAS investigaciones sobre nuestra escultura colonial han de seguir ofreciendo sorpresas por mucho tiempo, todo el que tardemos en conocer bien el legado artístico que nos dejaron los tres siglos de dominación española. Afortunadamente crece día a día el interés por esta clase de estudios y en particular por la escultura de ese período, que, como certeramente apunta Moreno Villa¹ no se le ha dado aún la atención que merece.

Como una pequeña pero interesante contribución al tema, damos ahora a conocer una extraordinaria escultura monolítica, con la cual topamos,²

1 José Moreno Villa. *La Escultura Colonial Mexicana*. Edit. El Colegio de México, 1942.

2 Don Manuel Toussaint, Salvador Toscano y el que estas líneas escribe estuvimos en Monterrey, invitados por la Universidad neoleonense para dar una serie de conferencias sobre arte, a principios de 1944. Fué en esa ocasión que visitamos las ruinas del Obispado. Las fotografías que aquí se publican fueron tomadas por Salvador Toscano.

por así decirlo, al visitar la iglesia, hoy día en estado de ruina, que se encuentra en la loma del Obispado en la ciudad norteña de Monterrey, N. L. En el corredor del patio que forman las crujías de la construcción contigua a la iglesia, puede verse la escultura que ocupa nuestra atención, acerca de la cual, en una inscripción, se lee lo siguiente: *Esta antigua y deteriorada escultura fué encontrada al hacer excavaciones en donde estuvo el templo de San Francisco, en esta ciudad de Monterrey, al lado Oriente de la prolongación de la calle de Zaragoza, el 19 de agosto de 1932, traída a este sitio el 25 del mismo mes y año; no tiene historia conocida, se conserva por lo que es: gestiones del Dr. Amado Fernández.* Efectivamente, lo anterior y la escultura misma son los únicos datos que tenemos y, por lo tanto, después de leído el letrero, cabe preguntarse que si se conserva por lo que es, ¿qué es, pues, la escultura aludida?

Los autos de fundación de la ciudad de Nuestra Señora de Monterrey están fechados el 20 de septiembre de 1596.³ El primer convento en todo el Nuevo Reino de León fué franciscano y se fundó el año de 1600, cuando fué allá, de México, el Padre Ciprián de Acevedo, con soldados y algunos animales de campo y quien pidió religiosos de Nuestro Padre San Francisco para el convento, que llamó San Francisco de San Andrés⁴ y de los cuales los primeros fueron Fray Lorenzo González, el viejo, y Fray Martín de Altamira, pronto muerto a manos de los indios.⁵

Así pues, la construcción misma del convento debe haberse llevado a cabo en los primeros años del siglo XVII y de esa fecha ha de ser, posiblemente, la ejecución de la escultura de que ahora tratamos y que, por la estrella que muestra en la frente, que más bien parece una flor, quizá represente la imagen de Santo Domingo; su altura es, aproximadamente de un metro cuarenta centímetros y, por supuesto, es monolítica.

La sobriedad, el primitivismo, digamos, o la tosquedad con que está hecha, le prestan un carácter singular, que hace pensar, por un lado, en las esculturas románicas y por otro en las indígenas precortesianas, si bien, es indudable que participa a la vez de un concepto occidental y de otro indígena. Esto que es lo que da carácter a tantas esculturas del siglo XVI, ha sido llamado por Moreno Villa *lo tequitqui* o mudéjar mexicano⁶ para

3 Vito Alessio Robles. *Monterrey en la Historia y en la Leyenda*. Edit. Antigua Lib. Robredo de José Porrúa e Hijos. Méx., 1936, p. 126.

4 Lic. Santiago Roel. *Nuevo León. Apuntes Históricas*. T. I., pág. 27

5 Alessio Robles. *op. cit.*, pág. 131 y siguientes

6 *Op. cit.*, pág. 16.



Fig. 1. Santo Domingo. Escultura de principios del siglo XVII. Monterrey.

(Foto Salvador Toscano.)



Fig. 2. Detalle del anterior.

dar un término propio al arte indígena tributario del español, o más ampliamente, del occidental; esta escultura es pues *arte tequitqui*, si hemos de aceptar el término, o simplemente en ella se expresa sin duda un sentido escultórico indígena; veamos por ejemplo la forma en que el artista ha estilizado el pelo y recordemos la representación indígena del agua; la estrella o flor que luce en la frente el fraile es también de estilización indígena y en general el corte de la piedra, los amplios y simplificados pliegues del hábito, todo acusa la mano de un artista indígena que supo dar a su obra una vigorosa expresión.

Por sus formas, a primera vista, nadie dudaría de que se trata de una escultura del siglo XVI, pero por la fecha de la fundación del convento es indudable que pertenece al siglo XVII; como en tantos otros casos se trata de supervivencias de formas que se prolongan independientemente de la estricta cronología, por lo cual esta escultura, si bien ejecutada en el XVII, puede decirse de ella que por sus formas es del XVI.

Sin duda hay una diferencia apreciable entre el cuerpo de la imagen y la cabeza, pues en ésta el artista tuvo la intención de hacer una expresión más naturalista, a pesar de las estilizaciones, que en el hábito, o en la tosca mano. Es precisamente ese refinado contraste uno de los valores que tiene esta impresionante y por todos conceptos extraordinaria escultura, que contribuye a demostrar cómo en la Nueva España persiste esta influencia o carácter indígena expresado con naturalidad en el arte cristiano, dándole una calidad *sui generis*.

Por último, hay que hacer notar que esta escultura debe haber formado parte de la fachada o de alguna otra de la construcción del convento y no es una imagen aislada, dedicada al culto.